

ПРАЗНИК НА ХИМИЯТА 2026

Съюзът на химиците в България,
Факултетът по химия и фармация към СУ „Св. Климент Охридски“,
Федерацията на научно-техническите съюзи и
РУО София-град

Организирант Национален ученически конкурс „Празник на химията 2026“, който ще бъде проведен от **24-ти до 26-ми април 2026 г.** Учениците, които проявяват интерес, могат да вземат участие в една от четирите състезателни категории: **презентация, постер, есе или изследователски проект.**

Възрастовите групи за участие в категориите презентация, постер или есе са три: **Първа възрастова група:** 5.–7. клас; **Втора възрастова група:** 8.–10. клас; **Трета възрастова група:** 11.–12. клас. Темите за избор за всички възрастови групи за състезателни категории постер, презентация и есе са:

Тема 1: Химията в нашия дом

В неформален разговор, често се случва да чуем думата „химия“, употребена в отрицателен контекст: „*Този препарат е чиста химия*“ или „*Морковите са отглеждани без химия*“. Въпреки, че подобни фрази имат съвсем конкретно послание, слушателите често остават с впечатление, че химията и по-конкретно химическите препарати, се възприемат като нещо вредно и нежелателно.

В същото време, химията присъства във всички сфери на нашия живот. Всеки ден, ние използваме редица вещества и материали, които достигат до нас благодарение на различни химични процеси. Съществува една група от продукти, която е особено близо до нас, тъй-като се прилага изключително в нашия дом. Тази група е по-известна като „битова химия“ и съпровожда човечеството от дълбока древност. От времената на фараоните са първите рецепти за полиращи масла, първите консерванти, репеленти против комари и ароматизатори.

В наши дни, промишлените предприятия по света подsigуряват над 150 милиона тона препарати, които попадат в категорията „битова химия“. На рафтовете в големите и малките магазини е изложено разнообразие от продукти: миещи препарати, белина, омекотители, препарати против мухъл, лепила, разтвори за борба с насекоми и други вредители. Изправен пред това изобилие, потребителят често се пита какво да избере и от какво наистина има нужда.

Ако се стремите да допринесете за по-доброто разбиране на ролята, която химията играе в нашето ежедневие и да помогнете на широката публика да направи информиран избор, когато е изправена пред сложна домакинска задача, тази тема е за вас.

Тема 2: Химията в услуга на красотата

Козметичната химия е наука за строежа и свойствата на веществата, използвани за козметични цели, технологиите за получаване на козметични средства и тяхното влияние върху човешката кожа, коса, и нокти. В наши дни, тази област на науката представлява своеобразно обединение между физиката, химията на конкретни видове природни и синтетични съединения, биология, биохимия, фармация, медицина и други родствени науки.

В рамките на тази тема, се интересуваме от химията (вещества, процеси, материали), която откриваме в продуктите за коса и кожа, цветната козметика (червила, фон дьо тен и др.), продуктите за бебета, пастите за зъби, шампоаните, сапуните, гелове за душ.

Помогнете ни да открием повече за това какво лежи в основата на всички средства, които използваме всеки ден, заставайки пред огледалото. Как работят и как взаимодействат с нашето тяло? Всяко ли дава ефекта, обещан в рекламата? Има ли опасни съставки? Тези въпроси очакват вашите отговори. Успех!

Тема 3: Златната треска на 21-ви век - редкоземните елементи

Едно кратко проучване с помощта на AI-модела *Google Gemini*, показва, че словосъчетанието „редкоземни елементи“ се повтаря в големите новинарски емисии все по-често. Тема на повечето репортажи са усилията на международно ниво, да бъде намерен относително евтин и достъпен източник на редкоземни елементи. Като причина за това търсене се изтъкват няколко причини: редкоземните елементи имат ключов принос при конструирането на мощните магнити в електромоделите и вятърните турбини; редкоземните елементи са неизменна част от съвременната електроника (смартфони, чипове, харддискове) и отбранителните технологии; редкоземните елементи намират приложение при разработката на автомобилни катализатори, в медицинските технологии и в разработката на енергийно ефективни осветителни тела. Предизвикателството, което отправяме: подберете технология или процес, при който редкоземните елементи играят важна роля. Представете темата през погледа на химика: какви материали и вещества се използват или се получават? Протичат ли химични реакции и какви? Очакваме вашите резюмета.

В категорията „**изследователски проект**“ могат да участват ученици от **8. до 12. клас**. Участниците, избрали да подготвят изследователски проект могат да изберат **всяка тема, свързана с предмета „Химия и опазване на околната среда“**. В проекта се търси решение на **важен или значим проблем по избраната тема, като за неговото представяне се използва научен метод**. Подробни критерии за изготвяне на изследователския проект са публикувани на сайта на природни науки в секция „Празник на химията“. Изпратеният проект се подлага на предварителна оценка от комисия, като само участници с **минимум 35 точки** (от максимален брой 40 т.) се допускат до защита пред комисията. Всеки класиран участник представя изследователския си проект под формата на постер (критерии: на сайта „Природни науки“, секция „Празник на химията“) и ще бъде оценен от комисията.

Срок за подаване на заявления за участие: **04 март 2026 г.** Имейли за контакт и въпроси:

chemistryday@gmail.com и prazniknahimiqta@gmail.com

Изпратените презентации, есета, постери и изследователски проекти ще бъдат оценени от комисии в периода от **10 март до 25 март 2026 г.** На **03 април 2026 г.** ще бъде публикуван протокол с първите петима финалисти, подредени по азбучен ред (при еднакъв брой точки ще бъдат допуснати до защита повече от петима участници) за категориите презентация, постер и есе по възрастови групи и списък с допуснатите до защита изследователски проекти.

След **20 април 2026 г.** на сайта „Природни науки“

(<https://www.prirodninauki.bg/archives/category/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%bd%d0%b8%d0%ba-%d1%85%d0%b8%d0%bc%d0%b8%d1%8f>)

и на сайта на Факултет по химия и фармация към Софийски университет „Св. Кл. Охридски“ (https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/fakulteti/fakultet_po_himiya_i_farmaciya)

ще бъде публикувана програмата за защитите в периода **24–26 април 2026 г.**, а на **30 април 2026 г.** – протокол с окончателното класиране на участниците в „Празник на химията 2026“.

Всички участници с призови места по категории (есе, постер, презентация; изследователски проект) и възрастови групи (5.–7., 8.–10. и 11.–12. клас), както и за изследователския проект ще бъдат отличени с награди, които ще получат допълнително по куриер. Всички участници в „Празник на химията 2026“ и техните ръководители ще получат сертификата за участие.

Необходима е онлайн регистрация за участие (**ВНИМАНИЕ: задължително е всеки, регистрирал се за „Празник на химията“ да има имейл: xxx@gmail.com**), попълнена декларация за информирано съгласие, декларация за публичност на резултатите и декларация за снимане и публикуване с рекламна и информационна цел, есето, постера, презентацията или изследователския проект за участие, които да бъдат прикачени към онлайн регистрацията за участие.

За повече информация посетете следните линкове:

1. <https://www.prirodninauki.bg/archives/category/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d1%85%d0%b8%d0%bc%d0%b8%d1%8f>
2. https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/fakulteti/fakultet_po_himiya_i_farmaciya

Приложение:

1. Линк за онлайн регистрация.

за презентация, постер и есе:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfTDl3tk9_NUHDtMvaYGxRAvc4JIN29zQPctqcqWf6XnMtWkQ/viewform?usp=header

за изследователски проект:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeUwUmQMr7AoJOX6w_3ZryfNUs9fkvd_Od7dtbIglpi-z4gg/viewform?usp=header

2. Декларация за информирано съгласие за участие, публичност на резултатите и снимане и публикуване с рекламна и информационна цел.

Декларациите се попълват и завеждат в училището, в което се обучава ученикът, след което се предоставят на организаторите заедно със състезателните материали.

3. Критерии за изработване на постер; презентация; есе, изследователски проект.
4. Препоръка от ръководителя на участниците
5. Инструкции за въвеждане на аудио в презентация и постер.

НАЦИОНАЛЕН УЧЕНИЧЕСКИ КОНКУРС

ПРАЗНИК НА ХИМИЯТА 2026

Възрастови групи:

- 5.-7. клас
- 8.-10. клас
- 11.-12. клас

Категории: Презентация Постер Есе

СРОК ЗА ПОДАВАНЕ НА
ЗАЯВЛЕНИЯ ЗА УЧАСТИЕ:

04 март 2026 г.

Тема 1. Химията в нашия дом

Ако се стремите да допринесете за по-доброто разбиране на ролята, която химията играе в нашето ежедневие и да помогнете на широката публика да направи информиран избор, когато е изправена пред сложна домакинска задача, тази тема е за вас.

Тема 2. Химията в услуга на красотата

Помогнете ни да открием повече за това какво лежи в основата на всички средства, които използваме всеки ден, заставайки пред огледалото. Как работят и как взаимодействат с нашето тяло? Всяко ли дава ефекта, обещан в рекламата? Има ли опасни съставки?

Тема 3. Златната треска на 21-ви век – редкоземните елементи

Предизвикателството, което отправяме: подберете технология или процес, при който редкоземните елементи играят важна роля. Представете темата през погледа на химика: какви материали и вещества се използват или се получават? Протичат ли химични реакции и какви?

Онлайн заявление за участие и повече информация:

<http://www.prirodninauki.bg/>

https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/t/fakulteti/fakultet_po_himiya_i_farmaciya

Категория „изследователски проект“ за ученици от 8. до 12. клас на всяка тема, свързана с предмета Химия и опазване на околната среда.

- ✓ Намерете проблем;
- ✓ Задайте въпрос;
- ✓ Съберете информация (проучване);
- ✓ Направете хипотеза (предположете отговора);
- ✓ Експериментирайте и проверете хипотезата си;
- ✓ Анализирайте резултатите от проверката;
- ✓ Направете заключение;
- ✓ Представете стъпките от изследването си в доклад.



ПРАЗНИК НА ХИМИЯТА 2026

24-26 април 2026 година

Теми за участие в категорията ПРЕЗЕНТАЦИЯ:

Учениците могат да се състезават в три възрастови групи:

- *Първа възрастова група:* 5.-7. клас;
- *Втора възрастова група:* 8.-10. клас;
- *Трета възрастова група:* 11.-12. клас.

Всеки ученик може да има едно индивидуално участие и едно участие в съавторство в някоя от темите:

Тема 1: Химията в нашия дом

Тема 2: Химията в услуга на красотата

Тема 3: Златната треска на 21-ви век – редкоземните елементи

Критерии за оценка на компютърни презентации (15 точки)

I. Критерии за допустимост

1. Посочват са три имена, училище, клас, телефон/e-mail за връзка на всеки един от участниците.
2. Представените резултати са от самостоятелна работа на учениците по избраната от предложените тема.
3. Всяка презентация е изготвена от не повече от двама ученици.
4. Резултатите от проучването са представени на не повече от 10 слайда, включително заглавния и крайния, на български език и са изпратени в **rpt – формат с аудио запис на презентацията**.

II. Съдържание - 6 т.

1. Заглавието и съдържанието отговарят на избраната от участника тема – **1т.**
2. Представените резултати показват висока химическа грамотност – **1т.**
3. Заглавието и текстът са написани БЕЗ ПРАВОПИСНИ И ТЕХНИЧЕСКИ ГРЕШКИ – **1т.**
4. Посочени са трите имена на учител/и и/или консултант/и, неговата месторабота и телефон/e-mail (поне един от менторите да бъде компетентен в областта на Природните науки). – **1т.**
5. Посочени са 3 надеждни източника на информация (учебник, енциклопедия, справочник, книга и др.). Не се допуска използването на непроверени литературни източници като уикипедия и ненаучни медии – **1т.**
6. Презентацията има ясна и логична структура, КОЯТО МОЖЕ ДА СЕ ПРОСЛЕДИ ЛЕСНО и темата е разгърната изчерпателно – **1т.**

III. Естетическо оформление – 5 т.

1. Презентацията има добър баланс между изображения и текст – **1т.**
2. Основният текст се състои от кратки и ясни изречения, не повече от един абзац, с по-голямо междуредово разстояние – **1т.**
3. Цветът на буквите трябва да е в контраст с цвета на фона. Използва се един и същи шрифт в хода на цялата презентация – **1т.**
4. Текстът не заема повече от 1/3 от чистата площ на общия брой слайдове (без титулните реквизити – заглавие, данни за автора/ите) – **1т.**
5. Балансирана анимация на елементите на отделните слайдове – **1т.**

IV. Оригиналност – 4 т.

1. В изложението ясно са изразени междупредметни връзки свързани с избраната тема – **1т.**
2. Включен е личен принос от участника (експеримент, авторско творчество) – **1т.**
3. Информацията е представена по творчески и иновативен начин – **1т.**
4. Използване на ярки примери от личния опит и наблюдения в съответната област – **1т.**

Критерии за оценяване на защиты – категория компютърна презентация (12 точки)

Критерий	2	1	0
Поза и език на тялото	Ученикът: • стои изправен; • изглежда спокоен и уверен; • често поддържа контакт с очите с цялата аудитория; • използва целенасочени движения; • няма разсейващи навици.	Ученикът прави поне три от следните: • понякога стои изправен; • рядко поддържа контакт с очи; • понякога използва целенасочени движения; • рядко има разсейващо поведение и навици.	Ученикът прави някое от следните: • отпуска се/ прегърбва се и не гледа към хората по време на представянето; • използва малко целенасочени движения; • проявява разсейващи навици.
Лекота на говора Тембър Сила и дикция	• използва ефективни паузи; • има подходящо темпо на говор; • рядко употребява „паразитни“ думи; • отлична интонация; • с променлив интонация и силен говор поддържа интереса на аудиторията; • силата на говор е подходящ, за да привлича вниманието на аудиторията; • думите са произнесени вярно.	• понякога паузите са използвани ефективно; • има непостоянно темпо на говор; • често се използват „паразитни“ думи; • интонацията е на средно ниво; • с монотонен говор и интонация не поддържа интереса на аудиторията • силата на звука е достатъчна, за да привлича вниманието на аудиторията; • повечето думи са произнесени вярно.	• паузите често или винаги са използвани неправилно; • непостоянна темпо на говор; • много често се използват „паразитни“ думи; • много ниска интонация на говора; • по време на представянето използва монотонен глас и не поддържа интереса на аудиторията; • силата на звука често е прекалено малка, за да привлича вниманието на аудиторията; • повечето думи са произнесени невярно или неясно.
Организация	Представя информацията в логичен ред, който аудиторията може да следва: • въпрос / хипотеза; • използвана методика за изследване; • събрани данни; • резултат от изследването; • заключение.	• трудно е да се следва представянето, защото ученикът се отклонява от основната тема; • липсват едно или две от изброените организации на представяне на информацията в логичен ред.	• представянето е неразбираемо, защото няма ред в информацията; • липсват две или повече от изброените организации на представяне на информацията в логичен ред.

Познаване на съдържанието	Ученикът: демонстрира пълно познаване на съдържанието; може да обясни съдържанието.	Ученикът: добре познава съдържанието; има пропуски при обяснение на съдържанието.	Ученикът не разбира съдържанието.
Нагледни помагала	Ученикът често споменава и насочва вниманието към презентацията или други визуални средства, които повишават разбирането на съдържанието.	Ученикът рядко споменава и насочва вниманието към презентацията или други визуални средства, които до известна степен повишават разбирането на представянето.	Ученикът рядко насочва вниманието към постера и няма други визуални средства, които да повишат разбирането или има такива, но те не са подходящи и разсейват.
Въпроси	Всяко едно от изброените е налице: • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.	Липсва едно от изброените: • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.	Липсват две от изброените • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.
Научна обоснованост, уместност и цитиране	Всяко едно от изброените е налице: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.	Липсва едно от изброените: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.	Липсват две от изброените: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.

ПРАЗНИК НА ХИМИЯТА 2026

24-26 април 2026 година

Теми за участие в категорията ПОСТЕР:

Учениците могат да се състезават в три възрастови групи:

- **Първа възрастова група:** 5.-7. клас;
- **Втора възрастова група:** 8.-10. клас;
- **Трета възрастова група:** 11.-12. клас.

Всеки ученик може да има едно индивидуално участие и едно участие в съавторство в някоя от темите:

- **Тема 1:** *Химията в нашия дом*
- **Тема 2:** *Химията в услуга на красотата*
- **Тема 3:** *Златната треска на 21-ви век – редкоземните елементи*

Критерии за оценка на постер (15 точки)

I. Критерии за допустимост

1. Посочват са три имена, училище, клас, телефон/e-mail за връзка на всеки един от участниците.
2. Представените резултати са от самостоятелна работа на учениците по избраната от предложениите тема.
3. Всеки постер е изготвен от не повече от двама ученици.
4. Резултатите от проучването са представени на български език в постер, **ppt – формат с аудио запис**. Размер на постера: не повече от **20 см широчина и 25 см височина**. (*Упътване: Размерът на постера се задава от менюто на ppt-файла, както следва: Design → Slide Size.*)

II. Съдържание - 6 т.

1. Работата да има заглавие, съответстващо на една от трите теми, но да не се преповтаря – **1т.**
2. Представените резултати показват висока химическа грамотност – **1т.**
3. Заглавието и текстът са написани БЕЗ ПРАВОПИСНИ И ТЕХНИЧЕСКИ ГРЕШКИ – **1т.**
4. Посочени са трите имена на учител/и и/или консултант/и, месторабота и телефон/e-mail (поне един от менторите да бъде компетентен в областта на Природните науки). **1т.**
5. Посочени са 3 надеждни източника на информация (учебник, енциклопедия, справочник, книга и др.). Не се допуска използването на непроверени литературни източници като уикипедия и не-научни медии – **1т.**
6. Постерът има ясна и логична структура, КОЯТО МОЖЕ ДА СЕ ПРОСЛЕДИ ЛЕСНО В ОТСЪСТВИЕ НА УЧЕНИКА и темата е разгърната изчерпателно – **1т.**

III. Естетическо оформление – 5 т.

1. Постерът има добър баланс между изображения и текст – **1т.**
2. Основният текст се състои от кратки и ясни изречения, не повече от един абзац, с по-голямо междуредово разстояние, подходящ по размер и шрифт, лесно четим – **2т.**
3. Цветът на буквите трябва да е в контраст с цвета на фона. Използва се един и същи шрифт в хода на цялата работа – **1т.**
4. Текстът не заема повече от $\frac{1}{3}$ от чистата площ на постера (без титулните реквизити – заглавие, данни за автора/ите) – **1т.**

IV. Оригиналеност – 4 т.

1. В изложението ясно са изразени междупредметни връзки, свързани с избраната тема – **1т.**
2. Включен е личен принос от участника (експеримент, авторско творчество) – **1т.**
3. Информацията е представена по творчески и иновативен начин – **1т.**
4. Използване на ярки примери от личния опит и наблюдения в съответната област – **1т.**

Критерии за оценяване на защиты – категория компютърна презентация (12 точки)

Критерий	2	1	0
Поза и език на тялото	Ученикът: • стои изправен; • изглежда спокоен и уверен; • често поддържа контакт с очите с цялата аудитория; • използва целенасочени движения; • няма разсейващи навици.	Ученикът прави поне три от следните: • понякога стои изправен; • рядко поддържа контакт с очи; • понякога използва целенасочени движения; • рядко има разсейващо поведение и навици.	Ученикът прави някое от следните: • отпуска се/ прегърбва се и не гледа към хората по време на представянето; • използва малко целенасочени движения; • проявява разсейващи навици.
Лекота на говора Тембър Сила и дикция	• използва ефективни паузи; • има подходящо темпо на говор; • рядко употребява „паразитни“ думи; • отлична интонация; • с променлив интонация и силен говор поддържа интереса на аудиторията; • силата на говор е подходящ, за да привлича вниманието на аудиторията; • думите са произнесени вярно.	• понякога паузите са използвани ефективно; • има непостоянно темпо на говор; • често се използват „паразитни“ думи; • интонацията е на средно ниво; • с монотонен говор и интонация не поддържа интереса на аудиторията • силата на звука е достатъчна, за да привлича вниманието на аудиторията; • повечето думи са произнесени вярно.	• паузите често или винаги са използвани неправилно; • непостоянна темпо на говор; • много често се използват „паразитни“ думи; • много ниска интонация на говора; • по време на представянето използва монотонен глас и не поддържа интереса на аудиторията; • силата на звука често е прекалено малка, за да привлича вниманието на аудиторията; • повечето думи са произнесени невярно или неясно.
Организация	Представя информацията в логичен ред, който аудиторията може да следва: • въпрос / хипотеза; • използвана методика за изследване; • събрани данни; • резултат от изследването; • заключение.	• трудно е да се следва представянето, защото ученикът се отклонява от основната тема; • липсват едно или две от изброените организации на представяне на информацията в логичен ред.	• представянето е неразбираемо, защото няма ред в информацията; • липсват две или повече от изброените организации на представяне на информацията в логичен ред.

Познаване на съдържанието	Ученикът: демонстрира пълно познаване на съдържанието; може да обясни съдържанието.	Ученикът: добре познава съдържанието; има пропуски при обяснение на съдържанието.	Ученикът не разбира съдържанието.
Нагледни помагала	Ученикът често споменава и насочва вниманието към презентацията или други визуални средства, които повишават разбирането на съдържанието.	Ученикът рядко споменава и насочва вниманието към презентацията или други визуални средства, които до известна степен повишават разбирането на представянето.	Ученикът рядко насочва вниманието към постера и няма други визуални средства, които да повишат разбирането или има такива, но те не са подходящи и разсейват.
Въпроси	Всяко едно от изброените е налице: • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.	Липсва едно от изброените: • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.	Липсват две от изброените • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.
Научна обоснованост, уместност и цитиране	Всяко едно от изброените е налице: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.	Липсва едно от изброените: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.	Липсват две от изброените: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.

ПРАЗНИК НА ХИМИЯТА 2026

24-26 април 2026 година

Теми за участие в категорията ЕСЕ:

Учениците могат да се състезават в три възрастови групи:

- *Първа възрастова група:* 5.-7. клас;
- *Втора възрастова група:* 8.-10. клас;
- *Трета възрастова група:* 11.-12. клас.

Всеки ученик може да има едно индивидуално участие и едно участие в съавторство в някоя от темите:

- *Тема 1: Химията в нашия дом*
- *Тема 2: Химията в услуга на красотата*
- *Тема 3: Златната треска на 21-ви век – редкоземните елементи*

Критерии за оценка на есе (10 точки)

Критерии за допустимост

1. Посочват са три имена, училище, клас, телефон/e-mail за връзка на участника.
2. Представените резултати са от самостоятелна работа на ученика по избраната от предложените тема.
3. Всяко есе е изготвено от не повече от **едн** ученик.
4. Резултатите от проучването са представени в следния формат: обем от **300 до 600 думи** (без три имена, училище, клас, телефон/e-mail за връзка); шрифт **Times New Roman**; размер **12 pt.**; подравняване **Justify**; междуредова разредка **1.5**; стандартни полета (**2.5x2.5x2.5x2.5 cm**); на **български език** и да са изпратени в **doc** - или **docx** – формат

I. Съдържание - 6 т.

1. Работата да има заглавие съответстващо на една от трите теми, но да не се преповтаря – **1т.**
2. Представените резултати показват висока химическа грамотност – **1т.**
3. Заглавието и текстът са написани **БЕЗ ПРАВОПИСНИ И ТЕХНИЧЕСКИ ГРЕШКИ** – **1т.**
4. Посочени са трите имена на учител/и и/или консултант/и, месторабота и телефон/e-mail (поне един от менторите да бъде компетентен в областта на Природните науки). **1т.**
5. Посочени са 3 надеждни източника на информация (учебник, енциклопедия, справочник, книга и др.). Не се допуска използването на непроверени литературни източници като уикипедия и ненаучни медии – **1т.**
6. Работата има ясна и логична структура, разгърната изчерпателно и без липси на основните части за есе – увод, изложение, заключение – **1т.**

II. Оригиналност – 4 т.

1. В изложението ясно са изразени междупредметни връзки свързани с избраната тема - **1т.**
2. Включен е личен принос от участника (експеримент, авторско творчество).– **1т.**
3. Информацията е представена по творчески и иновативен начин – **1т.**
4. Използване на ярки примери от личния опит и наблюдения в съответната област – **1т.**

Критерии за оценяване на защиты – категория компютърна презентация (12 точки)

Критерий	2	1	0
Поза и език на тялото	Ученикът: • стои изправен; • изглежда спокоен и уверен; • често поддържа контакт с очите с цялата аудитория; • използва целенасочени движения; • няма разсейващи навици.	Ученикът прави поне три от следните: • понякога стои изправен; • рядко поддържа контакт с очи; • понякога използва целенасочени движения; • рядко има разсейващо поведение и навици.	Ученикът прави някое от следните: • отпуска се/ прегърбва се и не гледа към хората по време на представянето; • използва малко целенасочени движения; • проявява разсейващи навици.
Лекота на говора Тембър Сила и дикция	• използва ефективни паузи; • има подходящо темпо на говор; • рядко употребява „паразитни“ думи; • отлична интонация; • с променлив интонация и силен говор поддържа интереса на аудиторията; • силата на говор е подходящ, за да привлича вниманието на аудиторията; • думите са произнесени вярно.	• понякога паузите са използвани ефективно; • има непостоянно темпо на говор; • често се използват „паразитни“ думи; • интонацията е на средно ниво; • с монотонен говор и интонация не поддържа интереса на аудиторията • силата на звука е достатъчна, за да привлича вниманието на аудиторията; • повечето думи са произнесени вярно.	• паузите често или винаги са използвани неправилно; • непостоянна темпо на говор; • много често се използват „паразитни“ думи; • много ниска интонация на говора; • по време на представянето използва монотонен глас и не поддържа интереса на аудиторията; • силата на звука често е прекалено малка, за да привлича вниманието на аудиторията; • повечето думи са произнесени невярно или неясно.
Организация	Представя информацията в логичен ред, който аудиторията може да следва: • въпрос / хипотеза; • използвана методика за изследване; • събрани данни; • резултат от изследването; • заключение.	• трудно е да се следва представянето, защото ученикът се отклонява от основната тема; • липсват едно или две от изброените организации на представяне на информацията в логичен ред.	• представянето е неразбираемо, защото няма ред в информацията; • липсват две или повече от изброените организации на представяне на информацията в логичен ред.

Познаване на съдържанието	Ученикът: демонстрира пълно познаване на съдържанието; може да обясни съдържанието.	Ученикът: добре познава съдържанието; има пропуски при обяснение на съдържанието.	Ученикът не разбира съдържанието.
Нагледни помагала	Ученикът често споменава и насочва вниманието към презентацията или други визуални средства, които повишават разбирането на съдържанието.	Ученикът рядко споменава и насочва вниманието към презентацията или други визуални средства, които до известна степен повишават разбирането на представянето.	Ученикът рядко насочва вниманието към постера и няма други визуални средства, които да повишат разбирането или има такива, но те не са подходящи и разсейват.
Въпроси	Всяко едно от изброените е налице: • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.	Липсва едно от изброените: • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.	Липсват две от изброените • отговорите са точни и ясни и са свързани със зададените въпроси; • ученикът очевидно очаква някои от въпросите и е подготвен с отговорите; • признава, когато нещо е извън сферата на въпроса или не знае отговора.
Научна обоснованост, уместност и цитиране	Всяко едно от изброените е налице: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.	Липсва едно от изброените: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.	Липсват две от изброените: • Разработката съдържа самостоятелно формулирани идеи и текст и е избегнато копиране на текст без позоваване • Коректно са посочени всички използвани източници (вкл. за графики, схеми, изображения, които не са авторски) в пълен и правилно подреден списък в края на разработката. • Използвани са научни и достоверни източници.

ПРАЗНИК НА ХИМИЯТА 2026

24-26 април 2026 година

Теми за участие в категория ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТ:

В категорията "изследователски проект" могат да участват ученици от 8. до 12. клас

Изисквания към изследователския проект:

1. *Изследователски проект по тема, свързана с предмета Химия и опазване на околната среда.*
2. *Проектът да търси решение на важен или значим проблем.*
3. *Използва се научния метод. Процесът, който учениите използват за решаване на проблеми, се нарича научен метод. Учениите първо проучват какво се знае по даден проблем. След това правят хипотеза. Хипотезата е опит да се обясни проблемът. Те проверяват хипотезата с експерименти и внимателно записват, анализират и оценяват данните от експериментите. Ако данните не подкрепят дадена хипотеза, учениите трябва да създадат нова хипотеза и да проведат нови експерименти. Когато данните подкрепят дадена хипотеза, учениите споделят своите резултати с други учени.*
4. *Технически характеристики на документа на изследователския проект: шрифт **Times New Roman**; размер **12 pt.**; подравняване **Justify**; междуредова разредка **1.5**; стандартни полета (**2.5x2.5x2.5x2.5 cm**); на български език и да са изпратени в **doc** или **docx** – формат.*
5. *Ето пример за стъпките, които можете да следвате:*
 - *Намерете проблем;*
 - *Задайте въпрос;*
 - *Съберете информация (проучване);*
 - *Направете хипотеза (предположете отговора);*
 - *Експериментирайте и проверете хипотезата си;*
 - *Анализирайте резултатите от проверката;*
 - *Направете заключение;*
 - *Представете стъпките от изследването си в доклад (по указания по-долу начин).*
6. *Класираните проекти трябва да се защитят пред комисия. На защитата учениците трябва да представят основните елементи от доклада си на **постер**.*

ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТ (ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ДОКЛАД)

ТЕМА: _____

Имена на участниците: _____

Училище: _____

Клас: _____

Учител/и: _____

ОПИСАНИЕ НА ПРОЕКТА

1) РЕЗЮМЕ

Представете накратко вашия проект.

2) ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ВЪПРОС И/ИЛИ ХИПОТЕЗА

Какво искате да знаете?

3) ПРЕДВАРИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ / ПРОУЧВАНЕ

От къде взехте информация? Какво прочетохте?

4) МАТЕРИАЛИ / АПАРАТУРА

Какво използвахте? Опишете и/или приложете снимка/ снимки на вашата апаратура.

5) ПРОЦЕДУРА

Експеримент или процес: Какво направихте?

6) НАБЛЮДЕНИЯ/ ДАННИ/ РЕЗУЛТАТИ

Какво открихте?(представено в таблици, графики).

7) ОБСЪЖДАНЕ/ДИСКУСИЯ

Как резултатите се сравняват с това, което знаехте от предварителното си проучване?
Защо мислите, че си получават тези резултати? Какви са източниците на грешка?

8) ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хипотезата беше ли потвърдена или не, или какъв е отговорът на изследователския въпрос?

9) ЛИТЕРАТУРА

Кои литературни източници използвахте? Приложете списък с 3 основни литературни източника, с които сте се консултирали при писането на проекта ви. По желание към тях можете да включите и интернет страници и/или друга библиографска информация.

РУБРИКА ЗА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРОЕКТА

Резултат Критерии	4	3	2	1
Резюме		Обобщава резултатите ясно. Включва поне една важна точка от експеримента. Опитва се да направи връзка с подходящо изследване.	Включва една основна точка от експеримента. Не прави връзка с друго изследване.	Не включва никакви заключения от експеримента.
Цялостно разбиране на научния подход	Ученикът е планирал експеримент с ясна контролна проба и експериментални групи, които ефективно тестват хипотезата.	Ученикът е планирал експеримент с контролна проба и експериментални групи, с които адекватно проверява хипотезата.	Ученикът е планирал експеримент с контролна проба и експериментални групи, които са свързани косвено с хипотезата.	Ученикът е планирал експеримент, който не тества ефективно хипотезата и има неточни контролни, и експериментални групи.
Хипотеза		Независимите и зависимите променливи са ясно определени и измерими. Хипотезата е формулирана с помощта на теоретичната част. Хипотезата е формулирана като въпрос.	Независимите и зависимите променливи са представени, но не са ясно определени и измерими. Хипотезата е формулирана без помощта на теоретичната информация. Хипотезата е формулирана като въпрос.	Независимите и зависимите променливи не са определени и не са измерими. Хипотезата е формулирана като въпрос.
Теоретична част	Всички понятия са дефинирани. Използвани са и са посочени многобройни литературни източници. Идеите и понятията са ясно обяснени и са свързани с проблема. Информацията предполага възможен извод, който ще стане хипотеза.	Идеите и понятията са свързани с проблема и са ясно обяснени. Информацията предполага възможен извод, който ще стане хипотеза. Едно от следните липсва: - Дефиниции на всички термини - Достатъчно литературни източници.	Идеите и понятията са обяснени, но не в детайли. Едно от следните липсва: - Дефиниции на всички термини - Достатъчно литературни източници.	Идеите и понятията са обяснени, но не в детайли.
Материали		Всички необходими материали са описани детайлно.	Всички необходими материали са описани, но не детайлно.	Списъкът с материали е непълен.
Процедура	Планът е добре конструирана проверка на поставената хипотеза. Направен е списък от стъпки и се: - обяснява как се променят независимите променливи. - обяснява как зависимите променливи се измерват и описват. - осигурява контролна проба за други променливи. - осигурява достатъчно данни за формулиране на заключение. Стъпките са достатъчно детайлни, така че друг да може да извършва експеримента. Включва повторения на експеримента.	Планът е подходящ за тестване на хипотезата. Същият като вляво, но липсват: - повторения на експеримента - важни детайли	Планът най-общо има връзка с хипотезата. Описан е специфичен ред от стъпки и се обяснява: - как се променят независимите променливи. - как зависимите променливи се измерват и описват Не присъства някое от следните: - контролна проба за някои от другите променливи - достатъчно данни за достигане до заключение	Планът не е подходящ за хипотезата. Описва специфичен ред от стъпки, но: - не е обяснено как се манипулира с независимата променлива - не е обяснено как зависимата променлива е измерена. - не е осигурена контролна проба за други променливи. - не са осигурени достатъчно данни за съставяне на заключение - не включва неподходящи стъпки.
Данни	Данните съответстват на тествания проблем и са представени в таблица. Таблицата с данните е проектирана добре за изискванията на задачата. Данните са обобщени конкретно и ясно без повтаряне. Използвани са подходящи мерни единици. Данните са точни, изчислени вярно и записани подходящо.	Данните са подходящи за тествания проблем и са представени в таблица. Таблицата с данни е подходяща за изискванията на задачата. Едно от следните е непълно или липсва: - Използвани са подходящи мерни единици. - Данните са точни и са изчислени вярно. - Данните са записани подходящо.	Данните са подходящи за тествания проблем и са представени в таблица. Таблицата с данни е непълна или нелогична. Две от следните е непълно или липсва: - Използвани са подходящи мерни единици. - Данните са точни и са изчислени вярно. - Данните са записани по подходящ начин.	Само необработени данни са поместени в таблицата. ИЛИ Данните са непълни. Данните са неточни. Данните са написани случайно. Липсва таблица с данни.

Резултат Критерии	4	3	2	1
Резултати	Използвана е подходяща графика или са използвани няколко графика. Графиките: - са начертани правилно - имат заглавие и са надписани правилно - са в подходящ мащаб - променливите са на подходящите оси (независимите променливи са на х оста, а зависимите – на оста у). В отделни случаи, в които данните не могат да бъдат изразени количествено, резултатите са обобщени ясно визуално.	Използвана е подходяща графика или са използвани няколко графика. - Данните са представени правилно В графиката липсва едно от следните неща: - заглавие и надпис - подходящ мащаб - променливите не са на подходящите оси В отделни случаи, в които данните не могат да бъдат изразени количествено, резултатите са обобщени визуално, но не са достатъчно ясни.	Използвана е подходяща графика. Данните са представени правилно В графиката липсват две от следните неща: - заглавие и надпис - подходящ мащаб - променливите не са на подходящите оси; В отделни случаи, в които данните не могат да бъдат изразени количествено, резултатите са обобщени, но не достатъчно ясно и не визуално.	Използвана е неподходяща графика. Има липсващи или неправилно представени данни. В отделни случаи, в които данните не могат да бъдат изразени количествено, резултатите не са обобщени по никакъв начин.
Дискусия	Ученикът напълно разбира въпроса и използва научна терминология подходящо и ефективно. Обобщава данните и използва помощта им в отговор на проблема. Свързва теоретичната част с данните и анализа им. Обобщава и оценява експерименталната процедура, включително съответни източници на грешка. Свързва проблема и изследването с други изследвания по въпроса, които са били или могат да бъдат проведени.	Ученикът демонстрира задълбочено разбиране на проблема и подходяща употреба на научна терминология. Обобщава данните и използва помощта им в отговаряне на проблема. Свързва теоретичната част с данните и анализа. Обобщава и оценява експерименталната процедура; източниците на грешка може би са неподходящи, не съответстват или са непълни. Свързва проблема с всеобщ интерес и други изследвания.	Ученикът показва недостатъчно разбиране на въпроса и използва много малко научна терминология. Липсва едно от следните неща: - Обобщава и оценява експерименталната процедура. - Включва малко възможни източници на грешка. - Обобщава данните и ги използва в подкрепа на отговора на проблема. - Свързва теоретичната част с данните и анализа.	На ученикът му липсва разбиране на въпроса или некоректно използване на научна терминология. Липсват два от споменатите вече критерии.
Заклучение	Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на проблема. Поставя причинно-следствена връзка между двете променливи. Ясно формулирано заключение, което се отнася директно в подкрепа или не на хипотезата.	Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на проблема. Поставя причинно-следствена връзка между двете променливи. Точно заключение, свързано с хипотезата.	Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на проблема. Заклучението е прекалено общо. Не поставя ясно причинно-следствената връзка между двете променливи.	Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на проблема. Неубедителен. Неточен извод. Анализираните данни не потвърждават направеното заключение. Не поставя ясно причинно-следствената връзка между двете променливи.
Нови/допълнителни въпроси		Предлага и препоръчани подобрения за този експеримент и възможности за по нататъшно изследване.	Предлага препоръчани подобрения за този експеримент или възможности за по нататъшно изследване.	Нито едно от двете.

Максимален брой точки от предварителната оценка на изследователските проекти: 40 т.

Брой точки, необходими за допускане до защита: 35 т.

РУБРИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТЕРА, ПРЕДСТАВЕН ПО ВРЕМЕ НА ЗАЩИТАТА

Критерии	4 т.	3 т.	2 т.	1 т.
Резюме	■ Ясно и информативно.	■ Непълно, но е ясно.	■ Непълно и неясно.	■ Няма резюме.
Въведение (уведен параграф, преглед на литературата, изследователска цел, хипотези или изследователски въпроси)	■ Ясно определена и обяснена е изследователската цел. ■ Изследването е ясно основано на предишни изследвания/подходяща литература. ■ Описана е ясно значимостта на изследването (как допринася към предишни изследвания). ■ Хипотезите/ изследователските въпроси са ясно формулирани.	■ Ограничено обсъждане на целта на изследването. ■ Изследването е по-слабо свързано с предишни изследвания/подходяща литература. ■ Значимостта на изследването не е толкова ясно определена. ■ Хипотезите/ изследователските въпроси са описани, но не толкова добре формулирани.	■ Минимално обсъждане на изследователската цел. ■ Изследването не е добре обосновано от предишни изследвания/подходяща литература. ■ Значимостта на изследването не е ясно определена. ■ Хипотезите/ изследователските въпроси не са добре формулирани.	■ Недостатъчно или никакво обсъждане на изследователската цел. ■ Изследването не е основано на предишни изследвания/подходяща литература. ■ Значимостта на изследването не е определена. ■ Хипотезите/ изследователските въпроси са недобре формулирани/ липсват.
Изследователски методи (материали, процедура)	■ Има точно, изчерпателно описание на това как са събрани данните, какви материали са използвани, какви източници на данни са анализирани, план за анализ или инструменти за измерване, условия.	■ Описанието на това как са били събрани данните, какви материали са използвани какви са източниците на данни, план за анализ или инструмент за измерване, условия е подходящо, но ограничено.	■ Описанието на това как са били събрани данните, какви материали са използвани, какви източници на данни са анализирани, план за анализ или инструмент за измерване и условия е донякъде е неясно.	■ Описанието на това как са събрани данните, какви материали са използвани какви са източниците на данни, план за анализ, инструменти за измерване, условия е много обръкващо.
Резултати	■ Резултатите са ясно обяснени с изчерпателно ниво на детайлност и са добре организирани. ■ Таблиците/фигурите ясно и кратко представят данните. ■ Статистическите анализи (ако се използват) са подходящи тестове и се интерпретират точно.	■ Резултатите са обяснени, но не толкова ясно, нивото на детайлност не е достатъчно и има някои организационни проблеми. ■ Таблиците/фигурите не са толкова ясни. ■ Статистическите анализи са подходящи, но не се тълкуват точно.	■ Резултатите не са много ясно обяснени, детайлите са недостатъчно и има повече организационни проблеми. ■ Таблиците/фигурите не са ясни. ■ Статистическите анализи са неподходящи и/или не се интерпретират точно.	■ Резултатите не са ясно обяснени, няма детайли и има сериозни организационни проблеми. ■ Таблиците/фигурите не са ясни за представяне на данните. ■ Статистическите анализи са неподходящи и/или не се интерпретират точно.
Дискусия	■ Тълкуванията/анализът на резултатите са обмислени, ясно се информират от резултатите и задълбочено разглеждат как те подкрепят, опровергават хипотезите/отговарят на въпросите. ■ Има дискусия за това как изследването е свързано с и/или подобрява настоящото знание в тази област	■ Тълкуванията на резултатите са достатъчни, но донякъде не добре обмислени, не са толкова ясно информирани, не разглеждат толкова задълбочено как те подкрепят, опровергават хипотезите/отговарят на въпросите. ■ Дискусията за това как изследването се отнася и/или подобрява настоящото знание в тази област е подходяща.	■ Тълкуванията/анализът на резултатите, не са обмислени добре, не са ясно свързани с резултатите от изследването и не показват адекватно как те подкрепят, опровергават и/или доказват хипотезите/ отговарят на изследователските въпроси. ■ Дискусията за това как изследването се отнася и/или подобрява подобрява настоящото знание в тази област е ограничена.	■ Тълкуванията не са обмислени, не са информирани от резултатите от проучването и не разглеждат как те подкрепят или опровергават хипотезите или отговарят на изследователските въпроси. ■ Дискусията за това как изследването се отнася и/или подобрява подобрява настоящото знание в тази област е силно ограничена и/или липсва.
Заклучение	■ Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на изследователския въпрос. ■ Ясно формулирано заключение, свързано директно към хипотезата/ отговора на изследователския въпрос.	■ Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на изследователския въпрос. ■ Не съвсем точно заключение, по свързано с хипотезата/ отговора на изследователския въпрос.	■ Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на изследователския въпрос. ■ Заключениеето е прекалено общо.	Приема или отхвърля хипотезата, или отговаря на изследователските въпроси неубедително. ■ Неточни изводи. Заключениеето не потвърждава анализирани данни.
Литература и цитиране	■ Цитира всички данни, получени от други източници. ■ Всички източници са научни и ясно се отнасят до целта на изследването.	■ Цитира повечето данни, получени от други източници. ■ Източниците са предимно научни и са свързани с изследването.	■ Цитира някои данни, получени от други източници неправилно. ■ Източниците не са главно научни и са свързани с изследването отчасти.	■ Не цитира източници. ■ Източниците са непропорционално ненаучни и не са ясно свързани с изследването.
Правопис и граматика, формат	■ Без правописни и граматически грешки. ■ Правилно форматиране.	■ Минимални правописни и граматически грешки. ■ Форматирането е почти правилно.	■ Забележими правописни и граматически грешки. ■ Не съвсем правилно форматиране.	■ Прекомерни правописни и/или граматически грешки. ■ Напълно се отклонява.

ДО ДИРЕКТОРА

на

/училището, в което ученикът учи/

гр./с.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата

.....

/име, презиме, фамилия на декларатора/

родител/настойник на

.....

/име, презиме, фамилия на ученика/

Декларирам, че:

1. **давам/не давам** своето информирано съгласие синът ми/дъщеря ми да участва
2. **давам/не давам** своето информирано съгласие личните данни (трите имена на ученика, училище, клас, населено място) на сина ми/дъщеря ми да бъдат обработвани и оповестявани публично
3. **давам/не давам** своето информирано съгласие синът ми/дъщеря ми да бъде сниман/а във фото- и видеоматериали, които да бъдат публикувани с рекламни и информационни цели

в организирания от Съюза на химиците в България, Факултета по химия и фармация към СУ „Св. Климент Охридски“, Федерацията на научно-техническите съюзи и РУО София-град Национален ученически конкурс „Празник на химията 2026“, който ще бъде проведен в периода **24–26 април 2026 г.**

Място и дата:

Декларатор:

/подпис/

Формуляр за препоръка

ОТ

/име и фамилия на ръководителя/

училище и населено място:

№	Трите имена на ученика	Клас	Име на проекта	В какви етапи и в каква степен ученикът/екипът ползва Ваше съдействие:						
				Пояснения за техническите изисквания	Избор на тема и конкретизиране на темата на проекта	Насоки към достоверни научни източници на информация	Провеждане на експерименти	Оформяне на проекта	Изпращане на проекта за участие в конкурса	Друго
1.				да/не	да/не	да/не	да/не	да/не	да/не	

Дата: _____

Подпис на ръководителя: _____

Телефон или ел. поща за контакт: _____

Уважаеми колега, благодарим Ви за това, че вдъхновявате и напътствате своите ученици по пътя им към науката Химия. Молим Ви да подкрепите проекта на своя възпитаник и/или екип от възпитаници с настоящия формуляр, който е препоръчителен документ за участието в „Празник на химията 2026“.